



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva MAP II

Název projektu:

„Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Pacov II“

registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0010687



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





A. Úvod

Závěrečná sebehodnotící zpráva k projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Pacov II (dále jen „MAP“) reflektuje **období od 1. 9. 2018 do 31. 8. 2022** – hodnocení celého období realizace projektu. Závěrečná sebehodnotící zpráva je vytvořena dle Šablony pro Závěrečnou sebehodnotící zprávu příjemců MAP (projektů MAP podpořených z Prioritní osy 3 OP VVV – viz Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV).

Tato sebehodnotící zpráva byla vytvořena realizačním týmem MAP na základě dosavadních zkušeností při realizaci projektu, kterou z její části ovlivnila pandemie Covid. Sebehodnotící zpráva je cílenou formativní a srozumitelnou zpětnou vazbou pro příjemce projektu, která hodnotí původní představu, průběh a naplnění očekávání. Zpráva shrnuje hodnocení realizace projektu a jeho dosažených výsledků a výstupů. Pojmenovává, co se osvědčilo a co naopak neosvědčilo, přínosy i nedostatky včetně jejich příčin. Současně přináší doporučení pro zlepšení, analyzuje rizika a navrhuje opatření pro předcházení komplikacím, to vše vyváženým pohledem realizačního týmu. Při tvorbě byla respektována struktura a požadavky obsažené v Metodice pro vnitřní evaluaci.

Doba realizace projektu: 1. 9. 2018 – 31. 8. 2022

Sledované období: 1. 9. 2018 – 31. 8. 2022

Datum vypracování zprávy (schválení ŘV): 08/2022

Realizátor projektu: Svazek obcí mikroregionu Stražiště (dále jen „SOM Stražiště“)

Jména autorů z realizačního týmu projektu: Bc. Ivana Ťoupalová, manažer projektu; Bc. Zdeňka Tulachová, manažer projektu; Mgr. Václava Kačerová, koordinátorka klíčových aktivit

Webové stránky projektu: www.straziste.cz

FB profil: www.facebook.com/Svazek-obci-mikroregionu-Straziště-211081099346996

B. Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP / MAP II?

Místní akční plán obce s rozšířenou působností ORP Pacov byl vytvořen jako nástroj ke strategickému plánování v území, definování problémů a opatření v oblasti předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem naplnění výzvy je podpora společného plánování, sdílení a participace v území. Hlavní motivací pro zapojení se do projektu byla potřeba vytvořit fungující nástroj, který by pomohl komplexně řešit problémy území v oblasti předškolního a základního vzdělávání. MAP si kladl za cíl zmapovat stávající situaci v mateřských a základních školách a dalších organizacích působících v oblasti vzdělávání v regionu, a na základě provedených analýz definovat problémy, priority, cíle a nastavit opatření efektivního rozvoje předškolního, základního a zájmového vzdělávání v území ORP.



Zpracování tohoto dokumentu na regionální úrovni bylo důležitým předpokladem pro jeho následnou implementaci a působení synergických účinků v zájmovém území. Bylo zřejmé, že oblast předškolního a základního vzdělávání je záležitost, kterou nelze řešit pouze na území jedné obce. Jedná se o téma, kterému je nutné se věnovat komplexně, koordinovaně, systematicky, a tedy především společně a komunitně. Předpokladem k naplňování uvedených cílů a akce KLIMA, která je soustavou aktivit jdoucích napříč specifickými cíli Prioritní osy 3 OP VVV, bylo zapojení se do akčního plánování a strategického plánování v území. Podstatou ale stále zůstává cíl rozvíjet motivující kulturu zaměřenou na optimální úspěch pro každé dítě/žáka včetně rozvoje gramotností a kompetencí. MAP měl cílit také na klíčový článek kvality škol a školských zařízení, kterým jsou motivovaní, odborně kompetentní a angažovaní pedagogičtí pracovníci jako nositelé hodnot, inovací a vizí. V území bylo třeba rozvíjet flexibilní systém spolupráce a zvyšovat kvalitu vzdělávacího systému, který dokáže revidovat obsah vzdělávání a reagovat na aktuální měnící se společenské dění. Hlavní motivací zapojení do projektu MAP II bylo tedy navázat na projekt MAP I a umožnit tak realizaci naplánovaných implementačních aktivit. Právě takové implementační aktivity, které vychází z potřeb škol, jsou aktéry hodnoceny pozitivně a vnímají je jako jeden z hlavních přínosů projektu.

Zpracování MAP bylo také významným a nezbytným pokladem pro čerpání finančních prostředků, bez něhož nemůžou moci školy čerpat finance z operačních programů. Základní principy, obecné cíle a hlavní směry rozvoje vzdělávání bylo třeba předem formulovat prostřednictvím koncepčních či strategických dokumentů, které vedou konkrétní kroky tvůrců politiky na všech úrovních. V souladu s tím měla být strategie koncipována jako obecný základ pro oblast vzdělávání v ORP Pacov v následujících letech, který má být sdílen jejími klíčovými aktéry. Bylo třeba dlouhodobých koncepčních řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti, jako jsou: oblast sociálních služeb, trh práce, zahraniční zkušenosti, nové technologie, moderní trendy ve vzdělávání včetně vzdělávací strategie EU a ČR. Cílem zapojení do MAP bylo zvýšit kvalitu předškolního a základního vzdělávání prostřednictvím systematického přístupu, akčního plánování, inovativních a inhibičních metod, ale především formou spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů. Projekt měl za cíl současně motivovat, vzdělávat a informovat aktéry vzdělávání, umožnit vybudování udržitelného systému k efektivnímu řízení škol, vyhledávat a podporovat místní lídry, pedagogy a odborníky ve vzdělávání, vznik partnerství a otevření diskuse, dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě a v neposlední řadě mít vizi a dlouhodobý plán.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

SOM Stražiště jako realizátor projektu se do projektu MAP II zapojil především se snahou a cílem podpořit spolupráci subjektů v oblasti vzdělávání tak, aby došlo ke zlepšení kvality vzdělávání na všech úrovních. Před zahájením projektu MAP I tato spolupráce fungovala omezeně a nesystematicky, při realizaci projektu MAP I se spolupráce mezi subjekty nastavila efektivněji, upevnily a rozšířily se stávající vazby, zvyšovaly se znalostní kapacity.

V následném zhodnocení MAP I se ukázalo, že pokračování bude smysluplné a přínosy předčily očekávání. Realizátoři MAP II k tomu využili svou znalost území, již fungující platformy a kontakty z řad zřizovatelů a zástupců škol. Realizátorům MAP se úspěšně povedlo překlopit počáteční nedůvěru některých zástupců škol do aktivního zapojení. Velký podíl na tom měla pravidelně pořádaná setkání pracovních skupin a Řídícího výboru v území, která byla kladně hodnocena a přinášela pozitivní efekty.



Velmi významným aspektem bylo malé území, kde mohl realizační tým navázat kontakty na osobní bázi, měl přehled o potřebách a možnostech škol a zřizovatelů. Neméně pozitivní je vazba projektového týmu v rámci SOM Stražiště s pracovníky zpracovávající žádosti o dotace, kteří mají bohaté zkušenosti v oblasti dotační politiky a úzkou spolupráci s žadateli v území. V rámci projektu MAP II došlo k rozšíření členů PS a ŘV a staly se tak efektivnější a aktéři se začali více zapojovat. Velký vliv na tento pozitivní jev měl aktivní a profesionální přístup členů RT, kteří akčně a pohotově reagovali na aktuální dění, potřeby a požadavky z území. V rámci implementačních aktivit bylo možné realizovat mnoho aktivit, které by rozpočty škol a obcí nemohly pokrýt. Velkou devizou bylo i snížení administrativy škol ohledně organizačního zajištění těchto aktivit, kterou na sebe velkou měrou převzal RT. Tyto aspekty vedly členy PS a ŘV k aktivnějšímu zapojení, jelikož viděli v diskusi a sdílení hmatatelný přínos.

C. Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

V rámci realizace projektu MAP II hodnotíme nastavení kompetencí a odpovědnosti jako optimální, funkční a bezproblémové. Harmonogram projektu MAP probíhal víceméně beze změn, dle aktuální situace související s pandemickou situací v České republice formou prezenční či distanční.

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP / MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Partnerství bylo z velké části vybudováno během projektu MAP I. Jelikož se osvědčilo a bylo funkční, bylo v něm pokračováno i nadále. Během projektu MAP II docházelo k jeho prohlubování. Na základě vazeb z MAP I byl složen ŘV ze zástupců všech důležitých aktérů území působících v oblasti vzdělávání a doplněn o nové členy a zástupce. Jeho složení lze nyní hodnotit jako optimální. Nastavení a rozdělení kompetencí ŘV je detailně upraveno jeho jednacím řádem. Každý z členů ŘV má jasně a předem specifikované kompetence a zodpovědnost tak, aby mohlo docházet k úspěšné realizaci projektu. Důležitou funkci z pohledu kompetencí a odpovědnosti má v rámci projektu RT MAP, který navrhuje, organizuje a realizuje konkrétní činnosti v projektu, dále koordinuje činnosti ostatních platforem a je zodpovědný za naplňování konkrétních aktivit projektu. Realizační tým je složen z odborníků, kteří mají zkušenosti s realizací a řízením projektů a znají problematiku vzdělávání v širším kontextu, ale také specifika území. Výhodou je také jejich fungující dlouhodobá vzájemná spolupráce s aktéry v území a úzká vazba na zpracovatele žádostí z SOM Stražiště a zpracovatele výzev MAS Via rustica.

Do projektu se měli možnost zapojit všichni aktéři v území, byli osloveni a přizváni ke spolupráci. Tato možnost nikomu nebyla odepřena ani v průběhu realizace, a tak někteří zpočátku skeptičtí aktéři se připojili a změnili svůj postoj. Do projektu se zapojovali aktivní partneři a lídři, kteří chtějí zvýšit kvalitu vzdělávání v území. Pro MAP bylo důležité získat široké názorové spektrum v oblasti vzdělávání, což se později ukázalo jako velmi prozíravé pro dosažení pozitivní změny v oblasti vzdělávání, zlepšení kvality a přístupu ke vzdělávání, podporu rozvoje potenciálu a osobnosti každého dítěte a žáka do 15 let. V rámci realizačního týmu jsme se shodli, že bychom postupovali stejně, pokud bychom začínali znovu.



Co se týče složení realizačního týmu, je velmi složité najít zaměstnance na zkrácené úvazky a DPP, kteří k projektu budou loajální a budou mít potřebnou kvalifikaci a kompetence. U dalších obdobných projektů bychom chtěli toto změnit, nabídnou plné úvazky nebo alespoň vyšší, nabídnou udržitelnost pracovní pozice a adekvátní finanční ohodnocení, tak abychom byli schopni v rámci rozvoje vzdělávání udržet schopné, kompetentní, motivované a kvalifikované pracovní síly, které zde vidí svůj rozvoj, potenciál a budoucnost. Vzhledem k současnému nastavení personálií v rámci OP VVV není možné tyto kvality zajistit. Personální rizika, s kterými jsme se museli v MAP II potýkat, považujeme za jedno z nevýznamnějších rizik (jedná se roztržštěné úvazky, rizika zaniknutí úvazků v navazujících projektech, časté střídání zaměstnanců na snížených úvazcích atd.). V rámci projektu MAP III nás musí opustit schopní, osvědčení a zaučení zaměstnanci, do kterých byl investován potenciál. Následně s těmito pracovníky musíme ukončit spolupráci a jejich zkušenosti a kompetence budou postrádány v následujícím období MAP III. Dále je dost nepravděpodobné, že tito jedinci budou čekat na případné naše pracovní nabídky v navazujících projektech.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v jednotlivých platformách vnímáme jako optimální.

V rámci projektu MAP II jsou jednotlivé platformy definovány takto: realizační tým projektu, Řídící výbor, pracovní skupiny. Kompetence a odpovědnost v rámci jednotlivých platform jsou dány do velké míry zpracovateli v rámci projektové žádosti na základě výzvy. V neposlední řadě jsou nastaveny i v souladu s Postupy MAP II, metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání a v souladu s požadavky realizačního týmu, popř. realizátora projektu MAP II.

V platformě pracovní skupiny jsme zaznamenali menší rezervy, tj. přijetí odpovědnosti za projekty spolupráce a další aktivity nebylo zcela optimální – ředitelé i učitelé, členové pracovních skupin se cítí být natolik vytížení svými povinnostmi, že jim na další aktivity nezbyvá čas ani energie. Členům pracovních skupin jsme se snažili usnadnit jejich povinnosti. V průběhu projektu došlo ke zlepšení v rámci setkávání pracovních skupin projektu (aktivita členů, sdílení, řešení problémů atd.). Přestože koronavirová epidemie významně ovlivnila podobu dnešního školství spíše negativně, online výuka přinesla i několik pozitiv. Jedním z nich je stmelení kolektivu - sdílení možných rad, nápadů, triků, uvolnění velkého množství materiálů k výuce, potřeba nahradit chybějící sociální kontakt atd. Tento faktor se promítnul i do setkání PS. Rezervy jsou patrné nyní hlavně při přípravě na PS a v reakcích na zápisy – aktivita (viz výše) je napojena spíše jen na přímý průběh PS – témata, podněty PS nepřicházejí od členů předem, nositeli programu stále převážně členové RT.

V platformě Řídící výbor došlo k několika personálním změnám, které byly dány předně novými pracovníky z řad povinných zástupců Řídícího výboru MAP II.



Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách se osvědčilo. Během realizace projektu vyhovovalo procesu akčního plánování a realizaci projektových aktivit. Realizační tým byl dobře koordinován projektovou manažerkou, úzce spolupracoval na projektových výstupech, připravoval setkání pracovních skupin a jednání Řídícího výboru apod. Dohled nad harmonogramem setkávání a práce v pracovních skupinách měla v kompetenci projektová manažerka. Za řádný průběh jednání Řídícího výboru zodpovídal předseda a manažerka MAP. Kromě toho vždy včas RT zajišťoval rozeslání pozvánek a pracovních materiálů projednávaných a schvalovaných Řídícím výborem. Za kompleťaci výstupů a zápis z jednání byl zodpovědný RT. Pravidelná setkávání ředitelů škol se zástupci zřizovatele byla zaměřena na zlepšení řízení a plánování ve školách, koordinaci společných akcí, hodnocení kvality vzdělávání, trvalý rozvoj pedagogů, výměnu zkušeností a předávání informací. Kompetence a odpovědnosti jednotlivých úrovní organizační struktury a doplňkové složky projektu MAP II byly jasně specifikovány v Komunikační strategii.

3) Jaké je odborné zajištění diskusních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Odborné zajištění diskusních platform je dostatečné, vyhovující a optimální. Jednání PS moderovala manažerka MAP, jejíž snahou bylo co nejvíce otevřít a rozprout komunikaci v odborných tématech, a která má bohaté zkušenosti s facilitováním skupiny. Bývalá manažerka vzdělávání zajišťovala v PS potřebnou kontinuitu. Složení PS je možné považovat za genderově vyvážené.

Odborné zajištění seminářů a workshopů bylo v kompetenci realizačního týmu. Další vhodní školitelé byli doporučeni pracovními skupinami a pedagogickými pracovníky v rámci PS a dotazníkového šetření. Zvaní lektori disponovali teoretickými i praktickými znalostmi v příslušných oblastech.

Řídící výbor je platforma, která projednává a schvaluje hlavní i dílčí výstupy MAP II a stěžejní kroky v projektu v rámci svého jednání. Řídící výbor vnímáme jako rozhodující orgán, kde již zpravidla neprobíhají dlouhá projednávání, témata jsou projednávána v rámci jednání pracovních skupin.

Řídící výbor je odborně obsazen v souladu s Postupem MAP II. Členové Řídícího výboru jsou osoby, které byly zvoleny na základě odbornosti a vlastních zkušeností s oblastí vzdělávání. Nejprve byli osloveni členové Řídícího výboru předchozího projektu MAP I, zda budou chtít pokračovat ve svém členství i v ŘV MAP II, dále bylo složení ŘV MAP II doplněno o nově požadované povinné zástupce. Vše bylo následně deklarováno.

Realizační tým úzce spolupracuje s předsedou Řídícího výboru, starostou města Pacov a dále také se zřizovateli a řediteli škol v celém území. Díky této skutečnosti můžou zástupci realizačního týmu vhodně a odborně reagovat na různé náměty, záměry, podněty či připomínky.

Nositelé a realizátoři MAP II v kraji Vysočina také úzce spolupracují mezi sebou, pravidelně se scházejí a sdílejí si své zkušenosti, aktivity a příklady praxe z jejich území. V průběhu projektu dochází také ke vzdělávání a zvýšení odbornosti realizačního týmu v rámci setkávání, které realizuje projekt SRP. V neposlední řadě je to vlastní aktivita k sebevzdělávání realizačního týmu, která se podílí na zvýšení odbornosti v rámci platformy realizační tým.



Pro komunitní projednávání a tvorbu výstupů jsou vhodnější homogenní tematické pracovní skupiny nebo setkávání s relevantními aktéry ve vzdělávání.

Pracovní skupiny jsou rovněž odborně obsazeny v souladu s Postupy II a byly vytvořeny na základě priorit SR. Zejména z diskuse účastníků pracovních skupin se realizační tým dozvídá odborné informace přímo z praxe. Jen pro doplnění, jsme menší území, množství aktivních odborníků je proto omezené, a tak dochází k jejich opakovanému zastoupení v jednotlivých platformách.

Odborné zajištění diskusních platforem vyplývá z jejich obsazení – Řídící výbor je tvořen zástupci relevantních cílových skupin a pracovní skupiny jsou tvořeny aktivními členy relevantních cílových skupin. Setkávání v území jsou moderována či facilitována členy realizačního týmu. Odborné zajištění platforem je tak vyhovující. V případě potřeby je přizván k jednání platformy odborník, specialista na danou problematiku.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Problematika pracovních skupin již byla popsána výše v dokumentu, realizační tým by uvítal větší aktivitu ze strany členů pracovních skupin a dalších zástupců škol. Území je velmi malé a odborný potenciál je velmi omezený. Aktivní členové a lídři v území jsou vytíženi, nicméně zvolení odborníci kvalitně spolupracovali a poskytli ve prospěch MAP své znalosti a schopnosti. Vzhledem k tomu, že vedení diskusních platforem zajišťoval ve většině případů realizační tým, nevyskytly se žádné problémy, které by bylo nutné v rámci komunikace řešit.

Rezervy v zajištění externích odborníků vidíme spíše ve finanční oblasti, ale i jejich časových možnostech. Veřejně známí odborníci jsou často časově nedostupní a nastavení finančních prostředků v rámci limitů mezd pro MAP omezující. Tyto odborníky jsme tedy financovali často z nepřímých nákladů.

D. Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Aktéři MAP II se setkávají v různých intervalech dle typu platformy, priorit a zjištěných potřeb v rámci realizace MAP. Realizační tým má s vedením diskusí dostatek zkušeností, proto nebylo potřeba zajišťovat externí facilitátory. Vzdělávací aktivity byly vedeny většinou zkušenými lektory, sami si koučovaly workshopy a seminář, nedošlo nikdy ke komunikačnímu problému.

Zasedání Řídícího výboru probíhá vždy minimálně 1x za rok, podle potřeby – v jiných akutních případech probíhá hlasování ŘV podobou per rollam, tzv. elektronickou formou. Jednání ŘV jsou moderována předsedou ŘV a hlavní manažerkou projektu. Na základě doporučení ŘO byla provedena



aktualizace Jednacího řádu Řídícího výboru, která jednání on-line umožňuje a popisuje doložení účasti členů v rámci on-line jednání Řídícího výboru. V první polovině realizace projektu MAP II probíhala setkání a zasedání Řídícího výboru prezenčně dle stanoveného harmonogramu, s postupem pandemické situace a následných opatření s onemocněním SARS COVID 19+ bylo přistoupeno k online setkávání a hlasování per rollam. Na rozhodovací procesy, následná připomínkováání a schvalování neměla tato situace vliv, v řádných termínech se aktualizoval Strategický rámec a příslušné povinné dokumenty.

Jednání všech typů pracovních skupin probíhají cca po 3 měsících, dle aktuální situace a potřeb. Jednání pracovních skupin je vedeno hlavní manažerkou projektu. Členové pracovních skupin se pravidelně 4x ročně setkávali na schůzkách, aktivně se podíleli na tvorbě analýzy území, sběru dat, rozvoji a aktualizacích akčního plánování v území. Podíleli se na připomínkováání předložených materiálů realizačním týmem, předkládali vlastní návrhy a podklady. Individuálně se členové vyjadřovali k dotazníkům, podíleli se na finálních úpravách evaluačních zpráv a dokumentu MAP. V první polovině realizace projektu MAP II probíhala setkání a prezenčně dle stanoveného harmonogramu, s postupem pandemické situace a následných opatření s onemocněním SARS COVID 19+ bylo přistoupeno k online setkávání.

2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (v případě MAP I tvorbu MAP/ v případě MAP II rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Celkově lze říci, že MAP II velmi aktivně navázal na předešlý MAP. Chopil se identifikovaných problémů, požadavků a záměrů škol a uvedl mnoho těchto teorií od kulatých stolů do praxe. Lze konstatovat, že to mělo velmi pozitivní vliv na participaci škol a zřizovatelů. Diskuse byly efektivní a vedly k praktickým a hmatatelným záměrům, což vždy zvýší důvěryhodnost realizačního týmu a celkově zvyšuje kvalitu, efektivitu a potřebnost MAP v území. Aktualizace následně probíhaly hladce, data nám školy většinou ochotně poskytovaly, ačkoliv to nebyla jejich povinnost. Současně také probíhala evaluace a monitoring, který přinesl několik zajímavých záměrů a podnětů k diskusi i realizaci.

Kromě výše uvedených setkávání a zasedání probíhala v území ORP Pacov intenzivní implementace projektu MAP II. Realizační tým ve spolupráci s cílovými skupinami uspořádal mnoho vzdělávacích aktivit pro pedagogy a rodiče, zajímavých aktivit pro děti a žáky, zajistil sdílenou logopedickou péči do mateřských škol, rodilé mluvčí v tandemu pro žáky základních škol, preventivní programy pro základní školy, podpora inkluzivního a polytechnického vzdělávání, zaměřeno měl také na matematickou, finanční a čtenářskou gramotnost a mnoho dalšího.

Celkově přínos MAP II hodnotíme velmi pozitivně, kladně ovlivnil vzdělávání v území, otevřel potřebné diskuse, sesbíral podněty a záměry pro realizaci, které následně uváděl do praxe. MAP II měl významný vliv na proměnu vzdělávání v území, na zvýšení kvality a úspěchu každého žáka. Můžeme konstatovat, že docházelo k pozitivním výstupům, ale také synergickým efektům.



3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Za osvědčené považujeme:

- **implementační aktivity** – osvědčenou a smysluplnou aktivitou projektu jsou vzdělávací akce v rámci implementace. Poptávka vychází od samotných aktérů ve vzdělávání. Uspokojivý počet účastníků, pozitivní ohlasy zúčastněných, dotazníky spokojenosti, hodnotící zprávy tento fakt potvrzují. V průběhu projektu došlo k podání žádosti o změnu - jednalo se o navýšení ID 51017: počet uspořádaných jednorázových akcí. S tímto je úzce spojena kvalitní práce na Akčním plánu – jeho stavbu, aktualizaci je třeba řešit v rámci jednání pracovních skupin a zároveň s vedením jednotlivých škol (přímá vazba na potřeby škol – realizují se takové aktivity, které školy požadují a jsou v souladu s cíli MAP II).
- **facebookové stránky** – jako efektivní nástroj pro komunikaci se osvědčil Facebook. Jde o důležitý a flexibilní komunikační kanál. Nebylo tomu tak ale vždy, při zahájení projektu byl tento komunikační nástroj RT téměř nevyužíván. RT si stanovil cíl, tento nástroj „uvést v život“. Tento cíl byl naplněn.
- **spolupráce s knihovnou** – rozšíření tradiční funkce knihovny (půjčovna knih) do oblasti vzdělávání je naprosto přirozené a žádoucí, proto tato spolupráce skýtá velký potenciál a může být obohacující pro všechny aktéry. Příklady realizované spolupráce - čt. výzvy, pasování čtenářů, autorské čtení, besedy na různá témata atd.
- **spolupráce s NZDM** – v rámci této spolupráce proběhla realizace preventivních programů pro žáky ZŠ. Preventivní programy byly jedinečné v tom, že měly za cíl „řešit“ dopady pandemie Covid – online výuky. Programy měly dobré ohlasy.
- **webináře pro rodiče** – online semináře pro rodiče měli k překvapení poměrně dobré ohlasy, vyšší účast. Určitá anonymita online prostředí, která je „přínosná“ předně v rámci diskusí a sdílení a pohodlí domova, které skýtá čas. Podmínkou je dále TOP lektor a potřebné – aktuální téma (cílit na kvalitu seminářů, nikoliv na jejich kvantitu).
- **zřízení 3D centra** - zajištěna realizace 3D kroužku pro žáky ZŠ a Gymnázia, vč. jeho personálního zajištění a vybavení 3D tiskárnami z projektu MAP II. Další nadstavbou této aktivity, která byla výroba 3D modelů do výuky jednotlivých škol. Bylo vyrobeno celkem cca 1 000 ks modelů!
- **sdílená logopedická péče** – pravidelná log. péče na všech MŠ v projektu po celou dobu projektu. Výjimečností této aktivity je zajištění pravidelných návštěv logopedky přímo v prostorách jednotlivých MŠ. Děti (rodiče) nemusí dojíždět za logopedkou, ona jezdí za nimi.
- **tandemová výuka cizích jazyků** – zajištění rodilého mluvčího na základních školách
- **setkávání realizátorů MAP v Kraji Vysočina v rámci projektu SRP** - sdílení zkušeností, rady, inspirace, metodická podpora atd.
- **aktualizace SR** – v rámci aktualizace SR se osvědčilo osobní setkání ředitelů škol současně i se zřizovateli.
- **dotiční management**, který pro území zajišťuje realizátor projektu MAP (Svazek obcí mikroregionu Stražiště) – velkou výhodou je zajištění provazby jednotlivých aktivit, projektů mezi sebou navzájem oproti existenci několika jednotlivých na sebe nenavazujících projektů, výstupů. Předně je tato provazba kvitována řediteli škol, zřizovateli a RT při aktualizaci SR MAP.



- **strategickou a partnerskou výhodou je relativně malé území**, kde si aktéři nejsou úplně cizí. Tento fakt má na realizaci projektu nemalý a příznivý vliv (osobní a častá komunikace s aktéry MAP II, rychlá identifikace potřeb, administrativa na straně nositele atd.)
- **prohloubení kontaktů a partnerství v území**, které je deklarováno např.: v bezproblémovém ustanovené platformě projektu, velké účasti na jednáních platformě, spolupráce na zásobníku aktivit – implementace a dalších dokumentech projektu atd.
- **zapracování na komunikaci MAP II navenek** – efektivní šíření dat (informací) potřebným cílovým skupinám: aktivní FB profil (zveřejnění osvětových článků, sdílení obsahu z jiných zdrojů, sdílení příspěvků s dalšími subjekty), nová struktura web. stránkách, regionální tisk Zmk – zveřejňování měs. článků, interní databáze kontaktů, e-mail komunikace – označení MAP II v předmětu mailu, plakáty, ověření si u cíl. skupin odkud čerpají informace o MAP II (google dotazník), cílová skupina – rodiče veřejnost: ředitelé informují všechny rodiče včas a cílenou zprávou prostřednictvím el.systém školy/ e-mailu v případě MŠ....
- **zajištění vz. aktivit na téma, které vychází z potřeb cílových skupin v území** a současně zajištění odborníka, kapacitou ve svém oboru = velká účast a spokojenost zajištěna
- **hojná účast a spokojenost cílových skupin na aktivitách projektu MAP II** – školení, semináře, workshopy atd.
- **při tvorbě dokumentů klást důraz na min. administrativní zátěž protistrany**, smysluplnost, rychlost, věcnost výstupů – např. dotazníkové šetření formou on-line, Agregovaný popis potřeb škol, data pro analytickou část MAP II atd.
- **nastavení jednotné koncepce v rámci distanční výuky pro cílové skupiny** - nastavení interního systému administrativy, výstupy institucí - ČŠI, MŠMT, atd., komunikace s aktéry ve vzdělávání v území, realizace podpory MAP II v rámci distanční výuky v návaznosti na potřeby aktérů (spolupráce se Sypo – IT podpora pro školy zdarma), plán realizace školení online, probíhající aktivita – sdílená logopedka zahájila činnost on-line
- **spolupráce MAP II a projektu SYPO**
- návštěva speciálních tříd v území realizačním týmem
- dobrá spolupráce s konzultantkou MAP – projekt SRP
- dobrá spolupráce s projektovým manažerem projektu – MŠMT
- možnost zúčastnit se fórum MAP
- prohloubení spolupráce s Gymnáziem – účast na projektech MAP II (3D kroužek, vz. aktivity)
- návštěva z Evropské komise (Generální ředitelství pro vzdělávání a kulturu) na projektu MAP II – společná návštěva největší MŠ a ZŠ v území, účast zástupce evropské komise na pracovních skupinách, diskuse o realizaci projektu, silných a slabých místech projektu, o komunikaci a spolupráci v území apod. Návštěva byla oboustranně přínosná a podpořila tak mimo jiné spolupráci v území.

Co nefunguje:

- v platformě pracovní skupiny jsme v počátku projektu vnímali menší rezervy, tj. přijetí odpovědnosti za projekty spolupráce a další aktivity nebylo zcela optimální - ředitelé, učitelé, kteří jsou převážně členové PS se cítí natolik vyčerpání svými povinnostmi, že jim na další aktivity nezbývá čas ani energie (snížená motivace pro aktivity MAP a oblast vzdělávání celkově – ke které má ředitel školy malé pravomoci). Ve školství obecně panuje syndrom „vyčerpání a únavy z náročné profese“, dané přebujelou byrokracií škol a stále náročnější formou



administrativy s dopadem i na jednotlivé vyučující, která kreativitu jejich profese ubíjí. Tuto „atmosféru“ neumíme zcela negovat. Nicméně v průběhu projektu pozorujeme zlepšení v rámci setkávání pracovních skupin projektu (aktivita členů, sdílení, řešení problémů atd.). Přestože koronavirová epidemie významně ovlivnila podobu dnešního školství spíše negativně, online výuka přinesla i několik pozitiv. Jedním z nich je stmelení kolektivu - sdílení možných rad, nápadů, triků, uvolnění velkého množství materiálů k výuce, potřeba nahradit chybějící sociální kontakt atd. Tento faktor se promítnul i do setkání PS. Rezervy jsou patrné nyní hlavně při přípravě na PS a v reakcích na zápisy – aktivita (viz výše) je napojena spíše jen na přímý průběh PS – témata, podněty PS nepřicházejí od členů předem, nositeli programu stále převážně členové RT. Významným faktorem je rychlá a efektivní reakce RT na požadavky členů PS – o věcech se nejdříve mluví, ale následně dochází k pohotové reakci na aktuální požadavky a situace. To celkově zvyšuje ochotu podílet se na setkávání, diskusích a přípravě podkladů.

- poměrně časté personální změny v projektu na pozicích hlavní manažer, koordinátor aktivit 2,3,4, (odchod na MD), s sebou přináší vyšší nároky na stávající personál v projektu (manažer projektu), tak aby byl zachován bezproblémový, progresivní chod projektu. Zaučování nových pracovníků trvá dlouho a pracovní nároky se následně zvyšují u stávajících zaměstnanců.
- zahlcování subjektů požadavky na analytická data a vyplňování dalších dotazníků (např. viz. Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání). Shromažďování a aktualizace ne zcela relevantních dat.
- cenová náročnost lektorů a odborníků v rámci sazeb ISPV
- účast na vz. aktivitách projektu je uspokojivá, aktivity jsou zdarma, přesto, a nebo právě proto se občas potýkáme ze strany cílových skupin (pedagogů), že nejsou schopni dostat svých závazků, odpovědnosti (ať už z časových nebo jiných důvodů) v rámci realizace aktivit – neodůvodněné odhlášení z akce po termínu uzávěrky, neúčast na přihlášené akci, bez zpětné vazby realizačnímu týmu atd.
- v průběhu projektu celou polovinu výuky na školách probíhala prezenční formou a druhá distanční. Po skončení nouzového stavu se zvyšuje poptávka po osobních setkání, která jsou díky mírnějším opatření v projektu naplněna. Nicméně určitá "stagnace" některých cílových skupin (CS) je zřejmá. Covid, který trval příliš dlouho, změnil přístup - ustupuje proaktivita. Celkově pro CS z dlouhodobě trvající pandemie vyplývají velké nároky, které v mnoha případech nelze zcela naplnit.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

- do jisté míry odpovědnost za fungování platformy – pracovní skupiny je v kompetenci realizačního týmu, ale také v kompetenci, odpovědnosti každého člena pracovní skupiny. A tento fakt by neměl být opomíjen všemi současnými/budoucími účastníky v pracovních skupinách, realizačním týmem a dále by měl být více podpořen min. v rámci metodiky – Postupů MAP II. Činnost PS je totiž klíčová pro projekt, její složení, fungování, aktivita atd. je stěžejní a může velmi zefektivnit, usnadnit práci realizačnímu týmu, defacto podílet se na úspěšnosti projektu v území. Představa dychtivě se těsnících zástupců škol v řadě na post zájemců o členství v pracovních skupinách MAP, většinou ve volném čase a bez výrazného fin. ohodnocení, je mírnou utopí. Přesto, i když toto „nastavení“ neumíme zcela zvrátit, hledáme stále aktivní jedince, kteří jsou ochotni spolupracovat na rozvoji vzdělávání v regionu.



- v projektu musí RT opravdu smysluplně a strategicky plánovat implementační aktivity (cílit na kvalitu, nikoliv kvantitu, aktivity musí odrážet aktuální potřeby území), aby si udržel svoji pozici v území. Boom webinářů s vyšší účastí je minulostí, alespoň prozatím. Pokud možno je třeba realizovat prezenčně, v případě realizace webinářů, musí jít o „TOP lektora a téma“. Je třeba se zaměřovat na praktický rozměr seminářů před teorií a přednáškovou formou.
- noví pracovníci mají odpovídající odborné znalosti a praxi, které odpovídají vykonávané profesi. Kvalitní, systematické a postupné zaškolení nových pracovníků od pracovníka, který na projektu MAP pracuje dlouhodobě. Mentoring pod vedením manažera projektu. Domníváme se, že personální kapacity jsou v rámci projektu (realizačního týmu) nastaveny spíše na své maximum. Počet pracovníků (úvazků) v realizačním týmu, vzhledem k administrativní zátěži a úrovni poskytovaných služeb, aktivit v projektu, se jeví spíše jako nedostačující a ze strany hodnotitelů projektu podhodnocený. Členění úvazků (nízké úvazky 0,1 – 0,5) je komplikované a pro projekt neefektivní, obtížně se hledají vhodní zaměstnanci. Snižování personálních kapacit (z MAP II na MAP III) je z dlouhodobého hlediska nevhodné, neefektivní a neekonomické.
- změna požadavků na získání dat v rámci různých metodik a na sazby ISPV nejsou v kompetenci realizačního týmu (částečně je tento první deficit kompenzován zjišťováním a zpracováním dat realizačním týmem – administrativa na straně nositele)
- důraznější komunikace a vyšší informovanost, opatření ze strany realizačního týmu k cílovým skupinám/pedagogům ve vazbě na uvedený předposlední bod (co nefunguje). Pro zlepšení a zvýšení aktivity pasivních subjektů v projektu, jsme se snažili zvýšit především informovanost o projektu a zvýšili jsme snahu o vysvětlení přínosů zapojení se do projektu. Komunikovali jsme prostřednictvím e-mailu, v rámci pracovních skupin, osobních jednání nebo telefonicky. Také jsme navázali širší spolupráci projektovým oddělením SOM Stražiště, které je také součinné v komunikaci se subjekty a pedagogy.

5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Podařilo se v území zajistit sdílenou logopedickou péči formou speciálního pedagoga – školního logopeda, kterou mateřské školy velmi kvitují. V současnosti se hledají cesty, jak aktivitu v území udržet bez finanční podpory projektu MAP. V rámci této aktivity bylo podpořeno cca 100 dětí v území a byly navázány kontakty mezi logopedkami, školami a zřizovateli v rámci tohoto tématu. Školní odklady jsou z 85 % ukládány dětem z důvodu logopedických vad. Území se úzce zaměřuje na prevenci logopedických vad a dostupnosti této péče pro děti v území.

Mezi naše další inspirace, na které jsme hrdí, je naše Centrum 3D tisku, které se podařilo vybudovat. Kroužek 3D tisku a fungování centra i po skončení projektu je velkou prioritou území. I zde se hledají cesty, jak aktivitu udržet a rozvíjet.

Je také obdivuhodné, jak se mateřské školy chopily polytechnického vzdělávání a během půl roku se jim povedlo začlenit novou metodu Tvořivé hry do výuky. Děti dnes běžně používají reálné nářadí a nástroje k opracování dřeva a dalších materiálů. Jako bonus za aktivní přístup jim byly z projektu pořízeny truhlářské pracovní ponky.



Do základních škol byla zavedena inovativní metoda čtení tzv. Sfumato. Již pátým rokem tato metoda čtení úspěšně ve školách funguje. Podpořeny tak byly i děti s SVP a metodou se tak předchází dyslektickým potížím při čtení, ale i psaní a v gramatice.

V rámci spolupráce se ZUŠ Pacov a mateřskými školami došlo vytvoření sady velkoformátových obrazů nazvaných Logoobrazy, které budou sloužit jako výuková a logopedická pomůcka pro učitele MŠ a logopedy. Obrazy spolu s učiteli ZUŠ vytvořili žáci z výtvarného oboru.

Podařilo se sestavit kvalitní realizační tým, který dokázal zrealizovat většinu akcí z akčních plánů, řádně vykazoval materiály do monitorovacích zpráv a žádosti o platbu. Ještě před ukončením realizace MAP II byla schválena podaná žádost na základě Výzvy č. 02_20_082 Akční plánování v území na MAP III. Za úspěch považujeme aktivní spolupráci s řadou škol, které sami komunikují, přichází s náměty do akčních plánů včetně podrobností s realizováním v území.

6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Za jednotlivé oblasti MAP II považujeme v realizačním týmu a na základě evaluačních zpráv z jednotlivých akcí nejpřínosnější:

- pro oblast matematické gramotnosti a pregramotnosti – program pro žáky/studenty a pedagogy – finanční gramotnost do škol, vzdělávání akce v oblasti matematické gramotnosti
- pro oblast čtenářské a jazykové gramotnosti a pregramotnosti – workshopy pro děti z MŠ ve spolupráci s knihovnou, podpora zavádění inovativní metody Sfumato, autorské čtení, vzdělávací aktivity v oblasti čtenářské gramotnosti, sdílený logoped v území, rodilý mluvčí – tandemová výuka ve školách, letní jazyková kurz s AJ, vytvoření Logoobrazů – výukové pomůcky v rámci spolupráce se ZUŠ
- pro polytechnickou výchovu, vzdělávání a řemesla – vybudování centra 3D tisku, kroužek 3D tisku včetně metodiky, 3D tisk výukových pomůcek do škol, vzdělávací aktivity, workshopy Tvořivá dílna, pořízení vybavení pro polytechnické vzdělávání do MŠ
- pro oblast rovných příležitostí a inkluze – preventivní programy po pandemii Covid, vzdělávací akce pro rodiče a pedagogy, podpora zavádění inovativní metody Sfumato, pořízení diagnostických pomůcek do MŠ, sdílená logopedická péče v území v rámci prevence logopedických vad a jejich nápravy, spolupráce s místním NZDM, výukové materiály pro ukrajinské žáky
- pro oblast financování – hladký průběh realizace projektu, souběžné realizování dalších projektů ze Šablon a IROP, návrhy zdrojů financování a realizace pro aktivity akčního plánování

Tyto aktivity byly přínosné proto, že vycházely z požadavků a potřeb škol, byly projednány a schváleny k realizaci, a především měly praktický rozměr v terénu. Nelze říci, že by některé aktivity byly méně přínosné než jiné. Všechny aktivity měly svou přidanou hodnotu a význam pro jednotlivé aktéry ve vzdělávání. Výše vypisujeme tedy ty nejpřínosnější a v příloze č.1 této zprávy uvádíme seznam všech realizovaných aktivit v projektu MAP II.



E) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP / MAP II?

Realizovány byly všechny výstupy, které byly naplánované. Předpokládaný harmonogram projektu odpovídá doposud realizovaným aktivitám v rámci projektu.

Průběh projektu ovlivnila pandemie Covid, přesto se dařilo realizačnímu týmu plán implementačních aktivit naplňovat a splnit tak indikátory dle žádosti a Postupů MAP II (dokonce došlo k navýšení ID 51017 – počet jednorázových akcí).

V tuto chvíli jsou všechny plánované výstupy reálně vytvořené. Jedná se především o povinné dokumenty v rámci realizace MAP:

- Strategický rámec
- Analytická část MAP - obsahuje přehled aktuálního stavu a základní informace o území včetně vypracované SWOT analýzy, opatření a návrhů k této části
- Aktualizované priority a cíle relevantní pro zapojené subjekty v území
- Roční akční plány
- Evaluační zprávy dle harmonogramu, včetně závěrečné evaluační zprávy
- Agregované popisy potřeb škol
- Hodnotící zprávy ze zrealizovaných aktivit

V rámci implementace proběhlo mnoho vzdělávacích seminářů/webinářů pro pedagogy, rodiče. Rovněž mnoho aktivit pro děti/žáky - viz příloha č. 1 (přehled zrealizovaných aktivit MAP II).

Mezi pravidelné aktivity můžeme zařadit:

– sdílená logopedická péče – pravidelná log. péče na všech MŠ v projektu po celou dobu projektu. Výjimečností této aktivity je zajištění pravidelných návštěv logopedky přímo v prostorách jednotlivých MŠ. Děti (rodiče) nemusí dojíždět za logopedkou, ona jezdí za nimi.

- kroužek 3D tisku – zajištěna realizace 3D kroužku pro žáky ZŠ a Gymnázia, vč. jeho personálního zajištění a vybavení 3D tiskárnami z projektu MAP II.

- tandemová výuka na základní škole s rodilými mluvčími

Dále byla zajišťována publicita projektu a byly realizovány osobní schůzky s řediteli/zástupci ředitelů zapojených škol, zřizovateli a dalšími aktéry ve vzdělávání. Spolupráce byla navázána s Městskou knihovnou v Pacově, ZUŠ Pacov a NZDM Spirála.

Seznam realizovaných aktivit najdete v příloze této zprávy.



2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Realizační tým také poskytoval vedoucím pracovníkům škol metodické vedení a zajišťoval informovanost v oblasti dotačních zdrojů pro školy, co lze a nelze z IROP, OP VVV a dalších programech, což je aktivita, která nevyplývá z náplně projektu, ale pro školy byla velmi žádoucí a potřebná, proto ji realizační tým v území aplikoval. Realizační tým MAP II participoval na celé řadě dalších projektů, které měly samostatné financování.

Mezi zásadní synergické efekty můžeme zařadit odvedenou kontinuální a komunitní práci, která na sebe navazuje od MAP I. Důsledkem jsou úzké vztahy s aktéry v území, lepší pozice MAP v území. Vnímáme důvěru, se kterou k nám některé školy přistupují a zodpovědnost, kterou k vzniklému partnerství vzájemně máme. Drobných synergických efektů bychom našli více, ale právě partnerství a participace na aktivitách, vzájemná důvěra a podpora jsou nejvýznamnější.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Komunikační strategie, která byla nastavena, je optimální.

Nejvíce se osvědčila osobní forma komunikace. Vzhledem k malému území je pro nás komunikací dostupnou a hojně využívanou. V případě, kdy není možné nebo není nutné osobní setkání, se nám osvědčila telefonická komunikace (rychlejší zpětná vazba, nežli v případě e-mailu, osobnější atd.). Elektronická forma komunikace je vhodná pro administraci určitého okruhu záležitostí a v dnešní době jde o hojně využívanou formu komunikace.

Co se týče komunikace MAP II navenek – v současné době je nejvíce využíván FB profil a jeho možnosti sdílení směrem k ostatním subjektům, ale také pro jeho rychlou zpětnou vazbu. Regionální tisk – Zmk, propagace formou plakátů, letáčků jsou nadále považovány za dobré komunikační prostředky s cílovými skupinami. Informovanost rodičů se podařilo zvýšit také díky spolupráci se školami formou elektronickému systému škol Bakaláři a sdílenému prostředí.

Vzhledem ke zmiňované pandemii Covid se v některých případech realizovala potřebná setkání, aktivity MAP on-line. Tato forma jednání se nakonec ukázala jako praktická, rychlá a do jisté míry i efektivní, přesto se aktéři shodli na tom, že tato forma setkání nenahradí setkání osobní, které považují za osvědčené.

Do budoucna nositel MAP II předpokládá, že bude nadále realizovat osobní setkání, která jsou motivační a přínosná pro obě strany. Zodpovědnost za informovanost nese realizační tým MAP II.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Realizační tým se domnívá, že žádný formát komunikace se neukázal jako vyloženě nevhodný. Každá z uvedených forem komunikace má své nezastupitelné místo a přináší určité výhody, a zároveň i omezení. Jako ne zcela adekvátní se nicméně dle názoru RT MAP II ukázala online forma při setkávání



pracovních skupin, která byla vynucena okolnostmi. Atmosféru při setkáních naživo nelze v online podobě nahradit. Setkání má trochu jiný průběh, většinou odpadá neformální komunikace před samotným začátkem jednání, která je nicméně důležitá i pro průběh té odborné pracovní části. Výměna názorů není v online podobě tak intenzivní, spíše se vyčkává.

Webové stránky se ukazují jako nepopulární formát komunikace (ani zpětné vazby nenapovídají, že odsud plynou k veřejnosti informace). Nicméně pro vyhledání základních informací a kontaktů se jedná stále o nenahraditelnou formu.

Aktéři v území obtížněji reagují na e-mailovou komunikaci, jelikož je časově náročná (přečíst, zjistit, odepsat). Přesto pro rozesílání základních informací, které je třeba uchovat, avizovat atd. je e-mail stále nezastupitelný. Přesto pro jednání a získání zpětné vazby a informací je efektivnější využívat osobní nebo telefonickou komunikaci.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Díky projektu se zlepšila komunikace mezi vedoucími pracovníky škol, mezi zřizovateli, a to i navzájem. To považujeme za vedlejší efekt projektu, který je ovšem velmi vítaný. Vytvořená důvěra a pozice MAP změnila přístup škol, pedagogů, zřizovatelů, ale i dalších aktérů.

Vnímáme vyšší angažovanost a dobrovolnost pro přípravu vzdělávacích aktivit. Pedagogové i další aktéři, kteří jsou součástí vzdělávací politiky v našem území, získali během realizace čtyřletého projektu MAP II důvěru pro vzájemné sdílení zkušeností. Předávání příkladů dobré praxe probíhá nejen během činnosti pracovních skupin, ale i v rámci jednorázových aktivit (na workshopech a kulatých stolech) prostřednictvím diskuse. Důležité je vytvářet bezpečný a podnětný prostor. Projekt MAP II také v rámci svých implementačních aktivit dokázal prostupně změnit pohledy a přístupy některých zapojených osob. Jedná se např. o metody práce, ke kterým byli zpočátku někteří aktéři skeptičtí. Účastníci díky participaci na implementačních aktivitách vykročili z komfortní zóny a rozvíjeli své kritické myšlení, aniž by to bylo cílem projektu.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Na projekt MAP II bude kontinuálně navazovat projekt MAP III. Jsme rádi, že v rámci něj můžeme pokračovat v posilování vzniklého partnerství a dojde z části k zachování realizačního týmu MAP. Součástí práce v projektu MAP III bude mj. příprava dalšího navazujícího projektu (během cyklu místního akčního plánování).

F) Dodatečné informace

Neuvádíme.



G) Shrnutí

Tato evaluační zpráva byla vytvořena realizačním týmem projektu na základě dosavadních zkušeností při jeho realizaci, kterou ve průběhu provázela pandemie Covid a s ní související opatření. Průběh a vývoj realizace projektu hodnotíme jako uspokojivý a přiměřený ke stanoveným cílům. Ty se podařilo postupně naplňovat prostřednictvím aktivit projektu a rovněž díky realizačnímu týmu a dalším zapojeným osobám v projektu. Evaluace poukazuje na několik málo problémů, které projekt provázely. Avšak zvolená opatření byla aplikována a nebyl tak narušen průběh projektu MAP.

Evaluace realizovaných aktivit probíhala po celou dobu projektu dle Harmonogramu realizace jednotlivých evaluací. Výstupem jednotlivých evaluací jsou Evaluační zprávy - tři Průběžné sebehodnotící zprávy a tato Závěrečná sebehodnotící zpráva. Tato sebehodnotící zpráva byla průběžně konzultována na poradách RT, následně s ní byli seznámeni členové pracovních skupin a Řídícího výboru, kterému byla následně předložena ke schválení.

Příloha č. 1 – přehled zrealizovaných aktivit MAP II

Schválil Řídící výbor MAP II.

V Pacově dne.....

.....

předseda Řídícího výboru MAP II

Ing. Lukáš Vlček