

Inkluzivní vzdělávání, nastavení rovných příležitostí

SILNÉ STRÁNKY

- **Učitelé cítí potřebu se vzdělávat a mají podněty pro zvýšení kvality inkluzivního vzdělávání**
- Učitelé vnímají nové možnosti a potřebu řešit inkluzi
- **ZŠ a MŠ v území mají zkušenosti se speciálním vzděláváním (logopedická třída v MŠ a speciální třída na ZŠ)**
- **Pedagogové vzájemně spolupracují s cílem naplnit individuální potřeby žáků**
- Vedení a zřizovatelé škol v území vytváří podmínky pro zavádění principů inkluze do škol

SLABÉ STRÁNKY

- Učitelé se potýkají s nadměrnou administrativou (na úkor vzdělávání)
- Učitelé neznají možnosti dotační politiky, nevyužití dotačních příležitostí
- **Nedostatek odborně a osobnostně kompetentních pracovníků (učitelů, ale především pro pozice asistentů ve školách)**
- Vysoký počet žáků ve třídách neumožňuje věnovat se žákům individuálně v závislosti na jejich různých potřebách
- **Některé školy v území nejsou bezbariérové či plně bezbariérové**
- Nedostatečné zaměření na děti se SVP, které jsou nadprůměrně inteligentní
- **Trvání na stereotypch u některých pedagogů v metodách a formách výuky/vzdělávání (zavedené vzorce chování) – chybějící individuální přístup pedagoga k žákovi s příslušnou speciální potřebou**
- Nedostatečná nabídka na DVPP na témata žáci se SVP (ADHD, PAS, SPUCH, SPU, ...)
- Neefektivní komunikace mezi pedagogickými pracovníky a rodiči
- Nedostatečná podpora pro DVPP (ze strany ředitele nebo zřizovatele)
- Nedostatečný praktický rozměr DVPP (často jen teoretické znalosti), chybějící přesah do praxe (výuky) – teoretická část vzdělávání nás nenaučí zpracovat poznatky ze seminářů v praxi
- *Děti s poruchami chování, sníženým intelektem – problematika začlenění a integrace, inkludování*
- *Nedostatečné personální kapacity pedagogicko psychologických poraden – nedostatek prostoru pro vyšetření, nízká úroveň spolupráce*

PŘÍLEŽITOSTI

- **Zajištění a zapojení odborníků a expertů do projektů a do výuky (asistenti pedagogů, speciální pedagogové, školní psychologové aj.)**
- Zvýšení motivace ke vzdělávání celého pedagogického sboru (jednotná vize a filozofie)
- Zlepšení komunikace mezi rodiči, školou i širokou veřejností a vytváření lepšího povědomí o inkluzi
- **Plná bezbariérovost objektů**
- Sdílení dobré praxe, exkurse
- Využití dotačních možností z fondů EU
- Podpora dalšího odborného vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze
- Hledání cest k usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, v rámci ZŠ, ze ZŠ na SŠ)
- Motivace a vedení dětí ke vzájemné toleranci a úctě (bezpečné klima třídy a školy)
- Systémové poskytování informací pedagogům o dotačních programech (vždy potenciál a možnosti jednotlivé výzvy – metodická sdružení či e-mailová komunikace)
- Rozšíření možností DVPP o praktický rozměr (mentoring, supervize, koučink, efektivní praktické školení DP, organizování praktického procvičování získaných dovedností z kurzu)
- **Usnadnění administrativy, přeorganizování a posílení administrativy ve školách)**

HROZBY

- **Nedostatek finančních prostředků na zajištění dostatečného počtu personálu pro práci s dětmi/žáky s SVP (pedagogové, asistenti pedagoga a nepedagogičtí pracovníci)**
- Značná (až kontraproduktivní) konkurence mezi školami
- **V některých školách jsou potřebné bezbariérové úpravy finančně velmi nákladné nebo nemožné**
- Veřejnost i rodiče mají vůči společnému vzdělávání nedůvěru – tlak médií (negativní kampaně apod.)
- **Nízká efektivita spolupráce s PPP a jejich malá kapacita**
- Nedostatečná metodická podpora ze strany státu k zavádění legislativních změn souvisejících s inkluzí
- Nedostatek kvalitních didaktických pomůcek na trhu
- Nedostatečné odborné a profesní kapacity v území (kvalitní asistenti pedagoga, školní psychologové, ...)
- Nenaplnění indikátorů projektů (včetně MAP) z důvodu pasivity některých pedagogů a neochoty spolupracovat
- Nepřipravenost zvládnout inkluzi (nedostatečná podpora od státu)
- Zaostávání v trendech, metodách, inkluzi (syndrom vyhoření, stereotypy v metodách a formách výuky/vzdělávání, autocenzura, apod.)