



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Průběžná sebehodnotící zpráva příjemců MAP II



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Název projektu:

„Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Pacov II“,

registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0010687

Popis:

Sebehodnotící zpráva k projektu MAP ORP Pacov II **za období od 1. 9. 2020 do 31. 08. 2021** – hodnocení 12 měsíců od předchozího hodnoceného období. Sebehodnotící zpráva je vytvořena dle Šablony pro Průběžnou sebehodnotící zprávu příjemců MAP (projektů MAP podpořených z Prioritní osy 3 OP VVV – viz Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV).

Tato evaluační zpráva byla vytvořena realizačním týmem Místního akčního plánu na základě dosavadních zkušeností při realizaci projektu, kterou významně ve sledovaném období ovlivnila pandemie Covid. Tato zpráva deklaruje realizaci projektu ve sledovaném období – 12 měsíců projektu. Sebehodnotící zpráva je cílenou formativní a srozumitelnou zpětnou vazbou pro příjemce projektu, která cílí na pojmenování kladů i záporů projektu vyváženým pohledem realizačního týmu.

Doba realizace projektu: 1. 9. 2018 – 31. 8. 2022

Realizátor projektu: Svazek obcí mikroregionu Stražiště

Jména autorů z realizačního týmu projektu: Bc. Zdeňka Tulachová, manažer projektu; Mgr. Pavla Popelářová, koordinátor aktivit; Bc. Ivana Ťoupalová, manažer projektu.

Webové stránky projektu: www.straziste.cz

FB profil: [www.facebook.com/Svazek-obci-mikroregionu-Stražiště-211081099346996](https://www.facebook.com/Svazek-obci-mikroregionu-Straziště-211081099346996)



A. Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

V rámci projektu MAP II jsou jednotlivé platformy definovány takto: realizační tým projektu, Řídící výbor, pracovní skupiny. Kompetence a odpovědnost v rámci jednotlivých platforem jsou dány do velké míry zpracovateli v rámci projektové žádosti na základě výzvy. V neposlední řadě jsou nastaveny i v souladu s Postupem MAP II, metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání a v souladu s požadavky realizačního týmu, popř. realizátora projektu MAP II.

V platformě pracovní skupiny jsme v dřívějších sledovaných obdobích vnímali menší rezervy, tj. přijetí odpovědnosti za projekty spolupráce a další aktivity nebylo zcela optimální – ředitelé i učitelé, členové pracovních skupin se cítí být natolik vytížení svými povinnostmi, že jim na další aktivity nezbývá čas ani energie.

Nicméně v tomto sledovaném období pozorujeme zlepšení v rámci setkávání pracovních skupin projektu (aktivita členů, sdílení, řešení problémů atd.). Přestože koronavirová epidemie významně ovlivnila podobu dnešního školství spíše negativně, online výuka přinesla i několik pozitiv. Jedním z nich je stmelení kolektivu - sdílení možných rad, nápadů, triků, uvolnění velkého množství materiálů k výuce, potřeba nahradit chybějící sociální kontakt atd. Tento faktor se promítl i do setkání PS. Rezervy jsou patrné nyní hlavně při přípravě na PS a v reakcích na zápisy – aktivita (viz výše) je napojena spíše jen na přímý průběh PS – témata, podněty PS nepřicházejí od členů předem, nositeli programu stále převážně členové RT.

Ve sledovaném období došlo k personální změně v realizačním týmu projektu – pozice Koordinátor aktivit 2, 3, a 4 byli obsazeny novými pracovníky. Důvodem přerušení pracovního poměru pracovníka na pozici Koordinátor aktivit 2, 3, 4 byl odchod na MD. Noví pracovníci mají odpovídající odborné znalosti a praxi, které odpovídají vykonávané profesi. S ohledem na termín ukončení projektu (do 08/2022) nebylo však snadné najít vhodné pracovníky s trváním pracovního poměru do 08/2022.

V platformě Řídící výbor došlo ve sledovaném období k personální změně, které byly dány předně novými pracovníky z řad povinných zástupců Řídícího výboru MAP II.



2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojivý a proč?

Uveďte, zda nastavení kompetencí Řídícího výboru a zřízených pracovních skupin, vyhovuje procesu akčního plánování s cílem tvorby / rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP. Uveďte, zda jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídícího výboru a členy pracovních skupin. Uveďte, zda jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají. Uveďte, zda je Řídící výbor dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně. Zároveň uveďte, zda jsou dostatečně odborně zajištěny i pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity, a jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby/ rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP.

Kompetence platform byly nastaveny optimálně a efektivně a odborné zajištění diskuzních platform je dostatečné a vyhovující.

Řídící výbor je platforma, která projednává a schvaluje hlavní i dílčí výstupy MAP II a stěžejní kroky v projektu v rámci svého jednání. Řídící výbor vnímáme jako rozhodující orgán, kde již zpravidla neprobíhají dlouhá projednávání, témata jsou projednávána v rámci jednání pracovních skupin.

Řídící výbor je odborně obsazen v souladu s Postupem MAP II. Členové Řídícího výboru jsou osoby, které byly zvoleny na základě odbornosti a vlastních zkušeností s oblastí školství (vzdělávání). Nejprve byli osloveni členové Řídícího výboru předchozího projektu MAP I, zda budou chtít pokračovat ve svém členství i v ŘV MAP II, dále bylo složení ŘV MAP II doplněno o nově požadované povinné zástupce. Vše bylo následně deklarováno.

Realizační tým úzce spolupracuje s předsedou Řídícího výboru, starostou města Pacov a dále také se zřizovateli a řediteli škol v celém území. Díky této skutečnosti mohou zástupci realizačního týmu vhodně a odborně reagovat na různé náměty, či připomínky.

Nositelé a realizátoři MAP II v kraji Vysočina také úzce spolupracují mezi sebou, pravidelně se scházejí a sdílejí si své zkušenosti, aktivity a příklady praxe z jejich území. V průběhu projektu dochází také ke vzdělávání a zvýšení odbornosti realizačního týmu v rámci setkávání, které realizuje projekt SRP. V neposlední řadě je to vlastní aktivita k sebevzdělávání realizačního týmu, která se podílí na zvýšení odbornosti v rámci platformy realizačního týmu.

Pro komunitní projednávání a tvorbu výstupů jsou vhodnější homogenní tematické pracovní skupiny nebo setkávání s relevantními aktéry ve vzdělávání. **Pracovní skupiny** jsou rovněž odborně obsazené v souladu s Postupem II a byly vytvořeny na základě priorit SR. Zejména z diskuse účastníků pracovních skupin se realizační tým dozvídá odborné informace přímo z praxe. Jen pro doplnění, jsme menší území, množství aktivních odborníků je proto omezené, a tak dochází k jejich opakovanému zastoupení v jednotlivých platformách.

Odborné zajištění diskuzních platform vyplývá z jejich obsazení – Řídící výbor je tvořen zástupci relevantních cílových skupin a pracovní skupiny jsou tvořeny aktivními členy relevantních cílových skupin. Setkávání v území jsou moderována či facilitována členy realizačního týmu či členy platform. Odborné zajištění platform je tak vyhovující. V případě potřeby je přizván k jednání platformy odborník, specialista na danou problematiku.



3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?

Na otázku odpovídejte pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách. Pokud ano, uveďte, jaká opatření přijmete pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídícího výboru a zřizovaných pracovních skupin.

Domníváme se, že personální kapacity jsou v rámci projektu (realizačního týmu) nastaveny spíše na své maximum. Počet pracovníků (úvazků) v realizačním týmu, vzhledem k administrativní zátěži a úrovni poskytovaných služeb, aktivit v projektu, se jeví spíše jako nedostačující.

B. Aktivity projektu

1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?

Aktéři MAP II se setkávají v různých intervalech dle typu platformy, priorit a zjištěných potřeb v rámci realizace MAP.

Ve sledovaném období, díky mírnějším opatřením pandemie Covid, probíhá setkávání aktérů v území převážně prezenční formou, která je tou příjemnější variantou, v porovnání s on-line setkáváním.

Zasedání Řídícího výboru probíhá vždy minimálně 1x za rok, podle potřeby – v jiných akutních případech probíhá hlasování ŘV podobou per rollam, tzv. elektronickou formou. Jednání ŘV jsou moderována předsedou ŘV a hlavní manažerkou projektu. Na základě doporučení ŘO byla provedena aktualizace Jednacího řádu Řídícího výboru, která jednání on-line umožňuje a popisuje doložení účasti členů v rámci on-line jednání Řídícího výboru.

Jednání všech typů pracovních skupin probíhají cca po 3 měsících, dle aktuální situace a potřeb. Jednání pracovních skupin je vedeno hlavní manažerkou projektu. Setkání pracovních skupin probíhá minimálně 4x ročně od jejich založení dle metodiky Postupy MAP II.

2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

Uveďte, jaké aktivity se v procesu tvorby/ aktualizace místního akčního plánu osvědčily, případně zda se zdárně zdařila jejich realizace. Uveďte také, jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplynily plánované očekávání. U obou podotázek uveďte krátké zdůvodnění, hlavní důvody, příčiny.



Za osvědčené považujeme:

- **implementační aktivity** – osvědčenou a smysluplnou aktivitou projektu jsou vzdělávací akce v rámci implementace. Poptávka vychází od samotných aktérů ve vzdělávání. Uspokojivý počet účastníků, pozitivní ohlasy zúčastněných, dotazníky spokojenosti, hodnotící zprávy tento fakt potvrzují. V průběhu sledovaného období došlo k podání žádosti o změnu - jednalo se o navýšení ID 51017: počet uspořádaných jednorázových akcí. S tímto je úzce spojena kvalitní práce na Akčním plánu – jeho stavbu, aktualizaci je třeba řešit v rámci jednání pracovních skupin a zároveň s vedením jednotlivých škol (přímá vazba na potřeby škol – realizují se takové aktivity, které školy požadují a jsou v souladu s cíli MAP II).
- **facebookové stránky** – jako efektivní nástroj pro komunikaci se osvědčil Facebook. Jde o důležitý a flexibilní komunikační kanál. Nebylo tomu tak ale vždy, při zahájení projektu byl tento komunikační nástroj RT téměř nevyužíván. RT si stanovil cíl, tento nástroj „uvést v život“. Tento cíl byl naplněn.
- **spolupráce s knihovnou** – rozšíření tradiční funkce knihovny (půjčovna knih) do oblastí vzdělávání je naprosto přirozené a žádoucí, proto tato spolupráce skýtá velký potenciál a může být obohacující pro všechny aktéry. Příklady realizované spolupráce - čt. výzvy, pasování čtenářů, autorské čtení, besedy na různá témata atd.
- **spolupráce s NZDM** – v rámci této spolupráce proběhla realizace preventivních programů pro žáky ZŠ. Preventivní programy byly jedinečné v tom, že měly za cíl „řešit“ dopady pandemie Covid – online výuky. Programy měly dobré ohlasy.
- **webináře pro rodiče** – online semináře pro rodiče měli k překvapení poměrně dobré ohlasy, vyšší účast. Určitá anonymita online prostředí, která je „přínosná“ předně v rámci diskusí a sdílení a pohodlí domova, které skýtá čas. úsporu jsou hlavními faktory uspokojujivé realizace. Podmínkou je dále TOP lektor a potřebné – aktuální téma (cílit na kvalitu seminářů, nikoliv na jejich kvantitu).
- **zřízení 3D centra** - zajištěna realizace 3D kroužku pro žáky ZŠ a Gymnázia, vč. jeho personálního zajištění a vybavení 3D tiskárnami z projektu MAP II. Další nadstavbou této aktivity, která byla realizována ve sledovaném období, byla výroba 3D modelů do výuky jednotlivých škol. Bylo vyrobeno celkem cca 1 000 ks modelů!
- **sdílená logopedická péče** – pravidelná log. péče na všech MŠ v projektu po celou dobu projektu. Výjimečností této aktivity je zajištění pravidelných návštěv logopedky přímo v prostorách jednotlivých MŠ. Děti (rodiče) nemusí dojíždět za logopedkou, ona jezdí za nimi.
- **setkávání realizátorů MAP v Kraji Vysočina v rámci projektu SRP** - sdílení zkušeností, rady, inspirace, metodická podpora atd.
- **aktualizace SR** – v rámci aktualizace SR se osvědčilo osobní setkání ředitelů škol současně i se zřizovateli.
- **dotiční management**, který pro území zajišťuje realizátor projektu MAP (Svazek obcí mikroregionu Stražiště) – velkou výhodou je zajištění provazby jednotlivých aktivit, projektů mezi sebou navzájem oproti existenci několika jednotlivých na sebe nenavazujících projektů, výstupů. Předně je tato provazba kvitována řediteli škol, zřizovateli a RT při aktualizaci SR MAP.



Co nefunguje:

- v platformě pracovní skupiny jsme v dřívějších sledovaných období vnímali menší rezervy, tj. přijetí odpovědnosti za projekty spolupráce a další aktivity nebylo zcela optimální - ředitelé, učitelé, kteří jsou převážně členové PS se cítí natolik vyčerpání svými povinnostmi, že jim na další aktivity nezůstává čas ani energie (snížená motivace pro aktivity MAP a oblast vzdělávání celkově – ke které má ředitel školy malé pravomoci).
Ve školství obecně panuje syndrom „vyčerpání a únavy z náročné profese“, dané přebujelou byrokracií škol a stále náročnější formou administrativy s dopadem i na jednotlivé vyučující, která kreativitu jejich profese ubíjí. Tuto „atmosféru“ neumíme zcela negovat.

Nicméně v tomto sledovaném období pozorujeme zlepšení v rámci setkávání pracovních skupin projektu (aktivita členů, sdílení, řešení problémů atd.). Přestože koronavirová epidemie významně ovlivnila podobu dnešního školství spíše negativně, online výuka přinesla i několik pozitiv. Jedním z nich je stmelení kolektivu - sdílení možných rad, nápadů, triků, uvolnění velkého množství materiálů k výuce, potřeba nahradit chybějící sociální kontakt atd. Tento faktor se promítl i do setkání PS. Rezervy jsou patrné nyní hlavně při přípravě na PS a v reakcích na zápisy – aktivita (viz výše) je napojena spíše jen na přímý průběh PS – témata, podněty PS nepřicházejí od členů předem, nositeli programu stále převážně členové RT.

- ve sledovaném období převažovala na školách výuka prezenční formou. Je poptávka po osobních setkání, která jsou díky mírnějším opatření v projektu naplněna. Nicméně určitá "stagnace" některých cílových skupin (CS) je zřejmá. Covid, který trvá příliš dlouho, změnil přístup - ustupuje proaktivita. Celkově pro CS z dlouhodobě trvající pandemie vyplývají velké nároky, které v mnoha případech nelze zcela naplnit.
- poměrně časté personální změny v projektu na pozicích koordinátor aktivit 2,3,4, (odchod na MD), s sebou přináší vyšší nároky na stávající personál v projektu (manažer projektu), tak, aby byl zachován bezproblémový, progresivní chod projektu.

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?

- do jisté míry odpovědnost za fungování platformy – pracovní skupiny je v kompetenci realizačního týmu, ale také v kompetenci, odpovědnosti každého člena pracovní skupiny. A tento fakt by neměl být opomíjen všemi současnými/budoucími účastníky v pracovních skupinách, realizačním týmem.

Činnost PS je totiž pro projekt klíčová, její složení (četnost, odbornost), fungování, aktivita atd. je stěžejní a může velmi zefektivnit společnou práci a její dopad do území.

Představa dychtivě se těsnících zástupců škol v řadě na post zájemců o členství v pracovních skupinách MAP, většinou ve volném čase a bez výrazného fin. ohodnocení, je mírnou utopí.

Přesto, i když toto „nastavení“ neumíme zcela zvrátit, hledáme stále aktivní jedince, kteří jsou ochotni spolupracovat na rozvoji vzdělávání v regionu.



- v projektu musí RT opravdu smysluplně a strategicky plánovat implementační aktivity (cílit na kvalitu, nikoliv kvantitu, aktivity musí odrážet aktuální potřeby území), aby si udržel svoji pozici v území. Boom webinářů s vyšší účastí je minulostí, alespoň prozatím. Pokud možno je třeba realizovat prezenčně, v případě realizace webinářů, musí jít o TOP lektora, téma.
- noví pracovníci mají odpovídající odborné znalosti a praxi, které odpovídají vykonávané profesi. Kvalitní, systematické a postupné zaškolení nových pracovníků od pracovníka, který na projektu MAP pracuje dlouhodobě. Mentoring pod vedením manažera projektu.

4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?

Uveďte konkrétní formy podpory, které byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídícího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV). Neuvádějte prosím problémy projektu, ale požadavky na podporu k jejich řešení.

- metodiku k tvorbě Strategických rámců MAP – seznam investičních priorit (2021-2027)

C) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP / MAP II?

Uveďte, zda harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedeném v žádosti o podporu, případně jaké reálné výstupy byly za dobu posledních 12 měsíců realizace projektu vytvořeny. Pro úplnost prosím uveďte i výstupy, které považujete za důležité pro proces akčního plánování a nejsou uvedeny v žádosti o podporu – v případě MAP II vč. procesů pro rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP.

Realizovány byly všechny výstupy, které byly naplánované. Předpokládaný harmonogram projektu odpovídá doposud realizovaným aktivitám v rámci projektu.

Průběh projektu ovlivnila pandemie Covid, přesto se dařilo realizačnímu týmu plán implementačních aktivit naplňovat a splnit tak indikátory dle žádosti a Postupů MAP II (dokonce došlo k navýšení ID 51017 – počet jednorázových akcí).

V rámci implementace proběhlo několik vzdělávacích seminářů/webinářů pro pedagogy, rodiče. Rovněž několik aktivit pro děti/žáky.

Pro pedagogické pracovníky, vedení škol – webinář Novela právních předpisů, v rámci setkání PS – webinář na téma Psychohygienu ve školním prostředí, letní škola Sfumato (metoda splývavého čtení).

Pro rodiče – přednáška na téma Logopedická prevence, webinář Školní zralost, webinář Rizikové chování u dětí a mládeže, Filmová projekce dokumentu V Síti vč. besedy s odborníkem.



Pro děti/ žáky – ve spolupráci s knihovnou (čt. výzva Drapni, Pasování čtenářů), prázdninový kurz s RM (kompenzace Covid), ve spolupráci s NZDM Spirála – preventivní programy Restart, Seznámení (po online výuce), realizace pravidelných aktivit projektu - 3D kroužek, logopedie.

Pravidelné aktivity:

– sdílená logopedická péče – pravidelná log. péče na všech MŠ v projektu po celou dobu projektu. Výjimečností této aktivity je zajištění pravidelných návštěv logopedky přímo v prostorách jednotlivých MŠ. Děti (rodiče) nemusí dojíždět za logopedkou, ona jezdí za nimi.

- kroužek 3D tisku – zajištěna realizace 3D kroužku pro žáky ZŠ a Gymázia, vč. jeho personálního zajištění a vybavení 3D tiskárnami z projektu MAP II.

Dále byla zajišťována publicita projektu a byly realizovány osobní schůzky s řediteli/zástupci ředitelů zapojených škol, zřizovateli a dalšími aktéry ve vzdělávání.

Spolupráce:

- spolupráce s knihovnou, která byla započata v minulém sledovaném období, nadále vcelku úspěšně pokračuje. Bylo zrealizováno několik společných aktivit, dvě další jsou naplánované v harmonogramu aktivit do konce projektu (autorské čtení s místní spisovatelkou dětských knížek, určené pro rodiče s dětmi; besedy pro předškolní děti z MŠ s kronikářkou města – podpora výchova dětí ke znalosti historie i současnosti regionu, ve kterém vyrůstají a žijí).

Ve sledovaném období realizační tým pracoval na zpracování/aktualizaci těchto dokumentů:

- aktualizace analytické části
- aktualizaci strategické části
- aktualizace implementační části
- evaluační zprávy k naplňování akčních plánů
- evaluační zprávy k naplňování priorit a cílů
- evaluační zprávy k naplňování fungování PS
- revize Swot-3 analýz
- průběžné Hodnotící zprávy
- katalog 3D modelů

2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

Komunikační strategie, která byla nastavena, je optimální.

Nejvíce se osvědčila osobní forma komunikace. Vzhledem k malému území je pro nás komunikací dostupnou a hojně využívanou. V případě, kdy není možné nebo není nutné osobní setkání, se nám osvědčila telefonická komunikace (rychlejší zpětná vazba, nežli v případě e-mailu, osobnější atd.). Elektronická forma komunikace je vhodná pro administraci určitého okruhu záležitostí a v dnešní době jde o hojně využívanou formu komunikace.



Vzhledem ke zmiňované pandemii Covid se v některých případech realizovala potřebná setkání, aktivity MAP on-line. Tato forma jednání se nakonec ukázala jako praktická, rychlá a do jisté míry i efektivní, přesto se aktéři shodli na tom, že tato forma setkání nenahradí setkání osobní, které považují za osvědčené.

Co se týče komunikace MAP II navenek – v současné době je nejvíce využíván FB profil a jeho možnosti sdílení směrem k ostatním subjektům. Webové stránky, se ukazují jako nepopulární formát komunikace (ani zpětné vazby nenapovídají, že odsud plynou k veřejnosti informace). Regionální tisk – Zmk, propagace formou plakátů, letáčků jsou nadále považovány za dobré komunikační prostředky pro komunikaci s cílovými skupinami. Informovanost rodičů se podařilo zvýšit také díky spolupráci se školami formou elektronickému systému škol Bakaláři a sdílenému prostředí.

Do budoucna nositel MAP II předpokládá, že bude nadále realizovat osobní setkání, která jsou motivační a přínosná pro obě strany. Zodpovědnost za informovanost nese realizační tým MAP II.

D) Dodatečné informace

V tomto oddíle prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu za relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.

Neuvádíme.

E) Shrnutí

V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.

Tato evaluační zpráva byla vytvořena realizačním týmem projektu na základě dosavadních zkušeností při jeho realizaci, kterou ve sledovaném období opět provázela pandemie Covid a s ní související opatření. Průběh a vývoj realizace projektu, vzhledem k pandemii Covid, hodnotíme jako uspokojivý a přiměřený ke stanoveným cílům. Ty se daří postupně naplňovat prostřednictvím aktivit projektu a rovněž díky realizačnímu týmu a dalším zapojeným osobám v projektu. Evaluace poukazuje na několik málo problémů, které projekt provázeli/provází. Avšak zvolená opatření byla aktuálně aplikována a nebyl tak narušen průběh projektu MAP.

Tato sebehodnotící zpráva byla průběžně konzultována na poradách RT, následně s ní byli seznámeni členové pracovních skupin a Řídícího výboru, kterému byla následně předložena ke schválení.

Schválil Řídící výbor MAP II jako aktuální platnou verzi k(jednání ŘV).

.....

předseda Řídícího výboru MAP II

Ing. Lukáš Vlček