



## Zápis z 12. jednání Pracovní skupiny pro rovné příležitosti

### MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ V ORP PACOV II

Reg. číslo: CZ.02.3.68./0.0/0.0/17\_047/0010687

**Datum konání:** 2. 11. 2021 od 14.00 – 16.30 h

**Místo konání:** Kancelář místostarosty města Ing. Lukáše Vlčka, 2. patro, Městský úřad Pacov, nám. Svobody 320, 395 01 Pacov

**Seznam účastníků:** Ing. Pavel Hájek, Mgr. Jaromír Havel, Mgr. Stanislava Mašátová, František Pinkas, Mgr. Pavla Popelářová, Mgr. Lenka Povondrová, Mgr. Jana Růžičková, Bc. Ivana Ťoupalová, Bc. Zdeňka Tulachová

**Omluveni:** Mgr. Lucie Brodská, Mgr. Ladislav Janál, Martina Krejčová BBus., Jakub Novák, Dis. Ing. Lukáš Vlček

#### **Program:**

1. Úvod
2. Krátké seznámení s realizovanými a plánovanými aktivitami MAP II (plán do 01/2022)
3. SWOT analýzy – aktualizace
4. Akční plán pro školní rok 2021/2022 - aktualizace, návrhy nových aktivit, diskuze
5. Informace o změnách ve Strategickém rámci – seznam investičních priorit 2021–2027
6. Strategický plán rozvoje školy – tvorba a využití strategického plánu školy v praxi, metodická podpora
7. Závěr a diskuze



## 1) Úvod

Z. Tulachová zahájila setkání, přivítala přítomné členy a představila program schůzky. Zapisovatelem setkání byla určena P. Popelářová, ověřovatelem Z. Tulachová.

## 2) Krátké seznámení s realizovanými a plánovanými aktivitami MAP II (plán do 01/2022)

Z. Tulachová představila stručně aktivity projektu MAP II realizované od posledního setkání (07/2021), jaké aktivity právě probíhají a co projekt MAP čeká do konce tohoto roku.

## 3) SWOT analýzy – aktualizace

I. Ťoupalová shrnula nejdůležitější tři body SWOT-3 analýz v oblasti silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Zároveň okomentovala současný stav oproti výstupům minulých SWOT analýz z roku 2019. Poté vyzvala členy ke komentářům a diskuzi. Upravené znění SWOT-3 analýz na základě společné debaty zasíláme v příloze tohoto zápisu.

Doplnění z diskuze k jednotlivým oblastem:

### *Polytechnické vzdělávání a EVVO:*

- spolupráce s místními subjekty a firmami dobře funguje dle L. Povondrové v ZŠ Lukavec – exkurze v DDL, účast žáků 8. a 9. ročníku na sběru kamene... V Pacově také spolupráce navázána (exkurze např. u firmy KAMÍR a Co spol. s r. o.), pak přerušena pandemií, ale by dobré ji ještě více rozvíjet
- díky MAP naplněna v ZŠ Lukavec příležitost – pořízeny do atria vyvýšené truhlíky
- hrozbou je, že pedagogové nejsou odborníky na oblast polytechniky, často sami neovládají technické postupy, práci s náradím, nemají pro toto kvalifikaci – bylo by potřeba větší zapojení odborníků přímo do výuky

### *Rovné příležitosti:*

- proběhla debata ohledně role a působení asistentů pedagogů ve školách - J. Havel uvedl, že působení AP (celkem cca 15) vítá i kvůli zvýšení personálních kapacit v případě náhlého výpadku pedagoga, kvalita AP závisí hodně i na osobnostních kvalitách, avšak i na přístupu pedagoga, pedagogové by se měli více naučit fungovat ve výuce ve dvou; pozitivně také vnímá větší zaměření se na vzdělávání AP, obecně spolupráce s AP na ZŠ Pacov funguje; S. Mašátová zmínila, že AP je velkou výhodou i pro jakékoli přesuny dětí z místa na místo, obecně působení AP také vítá, ale je patrný rozdíl u 1. a 2. stupně; L. Povondrová za ZŠ Lukavec – celkem 6 AP, velmi pozitivní zkušenosti, spolupráce velmi dobře funguje, představují pro ně i v případě absence pedagoga plnohodnotnou náhradu
- J. Havel - ve třídách je mnoho dětí (25 – 29), nelze přistupovat individuálně – doplatila by na to celá třída; poruchy při normálním intelektu se poměrně dají inkluzivně zvládnout, potíže nastávají v případě zhoršeného intelektu žáka
- Hrozbou obecně i konkrétně na ZŠ Lukavec i ZŠ Pacov jsou nedostatečné personální zdroje nebo nedostatečně kvalifikované, absolventi fakult se moc nehlásí, uchazeči nemají potřebné vzdělání a předpoklady
- S. Mašátová by uvítala mentoring a větší spolupráci s PPP – zejména preventivní působení ve škole, než se rodiče dostanou s problémem přímo do poradny; Město Pacov v minulosti již řešilo zřízení detašovaného pracoviště PPP v Pacově, avšak bez úspěchu – nedostatek personálních kapacit k zajištění ze strany PPP



### Čtenářská gramotnost:

- je nevhodou, že ze Šablon není možné hradit logopeda, ale speciálního pedagoga ano
- rodilý mluvčí – J. Havel uvedl, že konverzace s RM v běžné výuce nejsou efektivní, zapojí se pouze pár žáků, zbytek je laxní a potenciál hodiny nevyužije, pedagogové to vnímají jako ubírání „svého“ času na výuku, obavy, aby stíhali osnovy; S. Mašátová hodnotí jako efektivnější spíše výjezdní dobrovolné akce pro žáky, kteří mají o jazyk zájem
  - financování RM nikdy nešlo z rozpočtu školy (nyní MAP, ve školním roce 2021/2022 již MAP nerealizuje), není v plánu zatím působení RM v běžných hodinách dále řešit, v plánu jsou pouze výjezdní akce pro zájemce z řad žáků
- nutnost motivovat rodiče, aby věděli, že nízká podpora logopedické terapie bude mít dopad i na školní docházku dítěte (potíže se čtením, psaním...)
- dotaz L. Povondrové, zda by nestačilo při nedostatku logopedů v území aspoň proškolit pedagogy v oblasti logopedie – jako prevence ano, ale nemožné pro nápravu komunikačních poruch

### Matematická gramotnost:

- kroužek deskových a logických her bude fungovat v rámci Šablon II do ledna 2022, v Šablonách III již není
- J. Havel - mezipředmětové propojení není silnou stránkou
- S. Mašátová – jako příležitost vidí rozvoj aktivit na podporu logiky

## 4) Akční plán pro školní rok 2021/2022 - aktualizace, návrhy nových aktivit, diskuze

Z. Tulachová stručně shrnula návrh znění akčního plánu na období 2021/2022. Hodně přítomných členů se dotazovala na aktuální potřeby škol, rozběhla se diskuze:

- J. Havel: bylo by třeba akce cílit především na rodiče, primárně na téma: komunikace mezi rodičem (žákem) a školou, lektorem by měl být zkušený, ověřený mentor (Halda, Herman, Svoboda atd.)
- DÍLNÝ ČTENÍ – jedná se o jednoduchý, a přitom efektivní nástroj k výuce čtení, jež umožní rozečíst. Dotaz, zda by byl zájem je začlenit do hodin/udělat předváděcí workshop:

- ZŠ Lukavec je měl – vyráběly se i loutky, hrálo se divadlo; mělo větší úspěch na 1. stupni než na 2.; chodily děti, které rády čtou, ale ty, co nečtou rády, to nepřimělo změnit postoj
- ZŠ Pacov – mělo kdysi předvánoční aktivitu v tomto duchu – pedagogové představovali knihu svého dětství, četli úryvky, žáci se mohli zapisovat na „workshop“ ke konkrétním pedagogům, mělo úspěch
- J. Havel – ohledně Dílen čtení vidí reálně, že by lektor přijel představit pedagogům koncept. Samotné využití Dílen čtení by pak záviselo na výstupu, je však mnoho otázek k zodpovězení ohledně samotné realizace, také je problematická týdenní časová dotace na výuku ČJ
- J. Růžičková – jako cestu by viděla např. čtení dětem – J. Havel v tom postrádá přímou aktivitu dítěte



**Závěr k dílnám čtení:** v příloze jsou zaslány informace k Dílnám čtení – prosíme pedagogy, ředitele o jejich shlednutí. Potencionálním zájemcům bude pravděpodobně zajištěn NEZÁVAZNÝ kratší seminář (on-line/osobně), v rámci kterého bude koncept dílen představen, zodpovězeny palčivé otázky (např. jak pedagog v rámci hodin ČJ vyčlení na dílny efektivní čas; jak pracovat dále s knihou, kterou čte žák, ale pedagog nezná její obsah; proč a jak správně dělat dílny čtení a proč současné „oslepené cesty“ - četba z čítanek... přestaly fungovat?).

- PODPORA ČG – MAP navázalo spolupráci s knihovnou, prvním společným počinem bylo pasování čtenářů a dále čt. výzva Drapni knížku a představ ji! – úspěch nebyl moc valný, přestože akce měla nápad (vč. atraktivních cen), dobré zpracování, organizaci a i široké PR. V čem může být problém? J. Havel, J. Růžičková – ohledně každé akce musí být silná PR „masáž“; dětem se nechce vymýšlet, nejsou ochotné zpracovávat nic navíc, klesá zájem o estetiku, zřejmě malá motivace x námaha, už od MŠ potřeba posilovat tvůrčí stránku, logiku, vůli reprezentovat sama sebe

- PREVENTIVNÍ PROGRAMY – MAP podpořil realizaci Restart programů pod vedením pracovníků NZDM Spirála; J. Růžičková – ohlasy na květnový běh byly velmi kladné, v září spíše rozpačité (navíc proběhly pouze částečně – pouze pro 6. třídy, pro vyšší ročníky stále ještě ne), bylo by na místě více a včas vyjednávat obsah i časový rámec; bylo by dobré opět rozeslat anketu spokojenosti zapojeným třídním učitelům.

**Závěr:** Návrh akčního plánu na školní rok 2021/2022 byl projednán a schválen. Došlo k odstranění aktivit: č. 10 – Podpora jazykové gramotnosti (ukončení působení sdíleného rodilého mluvčího v projektu dle plánu k 06/2021), č. 12 – Metodické setkávání ředitelů MŠ (aktivitu se nepodařilo zrealizovat). Aktivita č. 14 – Podpora spolupráce s neformálním vzděláváním byla sloučena s aktivitou č. 13 – Preventivní programy, výchovné akce.

### HI. výstupy k akčnímu plánu 21/22:

- 1/ Cílit na vzdělávací akce pro rodiče – podpořit vztah rodič (žák) x škola, formou realizace seminářů od zkušených lektorů (Halda, Svoboda apod.). Rovněž pro pedagogy žádaná forma vzd. aktivit (zde cílit na podporu wellbeingu, psychohygieny pedagoga/ředitele – vyhoření, administrativní zátěž....)
- 2/ Podpořit asistenty v ZŠ formou školení, mentoringu
- 3/ Dílny čtení v ZŠ – nabídka realizace seminářů na toto téma a podpora při zavedení v praxi
- 4/ Žáci v MŠ – zaměřit se v rámci podpory mat. gramotnosti u žáků na rozvoj matematicko-logické stránky intelektu (hledání souvislostí, logiky, smyslu)
- 5/ Preventivní programy pro žáky ZŠ – nadále pokračovat a cílit na wellbeing žáků ve škole
- 6/ Děti v MŠ/pedagog MŠ – podpora polytechniky v MŠ formou proškolení pedagogů, jak pracovat se dřevem a dalšími materiály, s pracovními nástroji, jak zajistit bezpečnou manipulaci a následně prakticky využít v rámci výuky dětí. Podporovat u dětí manuální zručnost, jemnou, hrubou motoriku, sílu.

### 5) Informace o změnách ve Strategickém rámci (SR) – seznam investičních priorit 2021–2027

Z. Tulachová členy seznámila s novými tabulkami investičních priorit pro nové programové období 2021–2027. Bylo připomenuto, co je SR, jeho význam a role v oblasti strategického plánování, vazba na SOMS (zpracovatele žádostí). Byly shrnuty všechny změny – novinky v nových tabulkách investičních projektů (závazné celkové výdaje projektu, nové aktivity IROP, nové míry spolufinancování atd.). Nadále je v platnosti podmínka pro čerpání z IROP – prokázání souladu se SR MAP (co není zaneseno v SR, nelze požadovat z IROP). Při tvorbě SR je nutná součinnost – ředitel školy x zřizovatel x MAP.



## 6) Strategický plán rozvoje školy (SPRŠ) - tvorba a využití strategického plánu školy v praxi, metodická podpora

P. Popelářová krátce představila dokument SPRŠ a přiblížila možnosti metodické podpory z projektu SRP (konzultantka SRP - Marie Plevová). Pro zájemce je možno uspořádat s p. Plevovou on-line schůzku přes Teams. Vzorový SPRŠ Rajhradice pro ilustraci, jak může finální výstup vypadat, je zaslán v příloze tohoto zápisu.

## 7) Závěr a diskuse

Závěrem členové RT poděkovali všem za jejich aktivní účast na setkání a aktivní diskuzi.

V Pacově dne 9. 11. 2021

.....

Zapsala: Mgr. Pavla Popelářová

.....

Ověřila: Bc. Zdeňka Tulachová

### Přílohy k zápisu:

Prezentace ze setkání PS

SWOT analýzy

vzorový Strategický plán rozvoje školy Rajhradice

informace o Dílnách čtení